

Encuesta de Corrupción 2009: Una Señal de Alerta

La corrupción es un fenómeno que ha existido siempre, cualquiera sea la época, el sistema político, la cultura y el contexto económico. En algunos casos es mayor y en otros menor pero ninguna forma de gobierno ha logrado hacerla desaparecer completamente¹. Por lo tanto, siempre es necesario implementar medidas para controlarla, especialmente al considerar sus consecuencias.

Contar con herramientas de medición de la corrupción es básico para analizar las causas y consecuencias que tiene. A partir de esta información es posible crear estrategias para combatirla de acuerdo a la realidad de cada país. Si no se mide, no se podrá apuntar a las causas que generan su existencia, no se tendrá información respecto al tipo de ilícito más frecuente, ni se determinará cuáles instituciones son las más afectadas. Por lo tanto, la medición sirve como antecedente para diseñar correctamente las políticas requeridas para enfrentarla.

En el intento por aportar con un mayor conocimiento respecto al fenómeno de la corrupción

entregamos la séptima versión de la Encuesta de Corrupción de Libertad y Desarrollo². Esta busca información que vaya más allá de la percepción, no sólo se pregunta a los encuestados por los niveles de corrupción que perciben (Índice de Percepción), así como si tienen conocimiento

de casos de corrupción en forma directa (Hechos de Corrupción). Además, se procura conocer si los hechos fueron denunciados y si existe un sistema de sanciones eficiente.

Si bien existen varias definiciones, para efectos de la Encuesta, corrupción se define como “uso de bienes y servicios públicos, como de regulaciones y cuerpos legales, para otorgar privilegios privados”.

La información más relevante de la encuesta es la que entrega la parte de Hechos de Corrupción, donde un 50,1% de los encuestados señala conocer casos de corrupción en forma directa (no por la prensa). Aquí se refleja un aumento de 10 puntos porcentuales con respecto al año anterior.

Percepción Sube

La Encuesta consulta sobre la percepción del nivel de corrupción en un rango entre 0 (mínimo) y 10 (máximo). El 2008 la percepción es de 5,3, subiendo con respecto al 2007 que fue 5,1. Este aumento podría explicarse por los casos de corrupción conocidos en la prensa durante el 2008, pero también hay que considerar que aumentan los hechos. En una mirada más glo-

En esta Edición:

- Encuesta de Corrupción 2009: Una Señal de Alerta
- Aprobación de la LGE: Un Paso en la Dirección Adecuada

bal se observa que respecto al año con mayor nivel de corrupción (2002) hemos bajado 0,3 puntos. Al comparar con el año con menor corrupción que fue el 2005 hemos aumentado 0,8 puntos.

Un 64% de los encuestados cree que la corrupción es mayor o mucho mayor que hace un año, subiendo 14 puntos respecto a 2007.

Este aumento de la percepción se ve reflejado en que todas las instituciones, excepto el SII, aumentan respecto al año anterior. El Ranking es encabezado por Empresas Públicas (6,1), Municipalidades (6,0), Ministerios (5,5), Poder Judicial (5,5) y Gobiernos Regionales (5,4). Por otro lado, las instituciones que más suben son Hospitales (4,2 a 5,2), Investigaciones (4,3 a 5,0) y Aduanas (3,5 a 4,2). (Gráfico N° 1).

Aumentan Casos Concretos

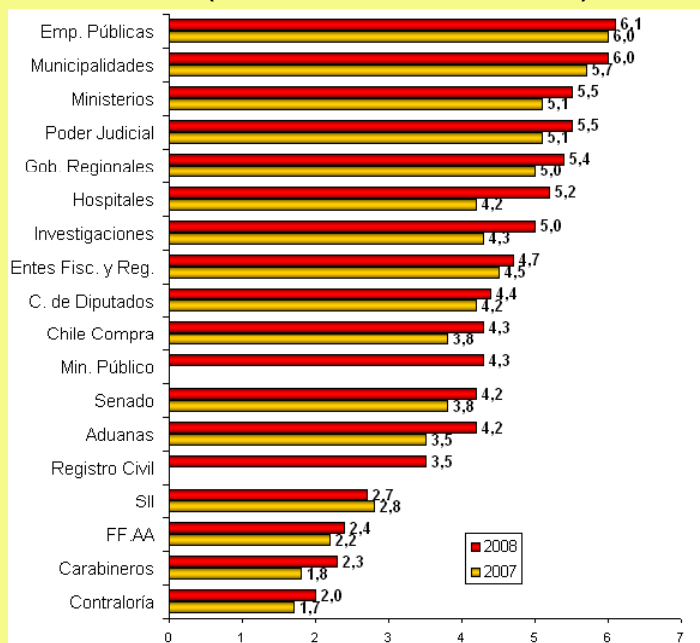
La información más relevante de la encuesta es la que entregan los Hechos de Corrupción³, donde un 50,1% de los encuestados señala conocer casos en forma directa (no por la prensa). Aquí se refleja un aumento de 10 puntos con respecto al año anterior.

Si analizamos la información con el año de mayor cantidad de casos conocidos hay una caída de 10,6 puntos y en cuanto al año con menos, 2007, hay un aumento de 10,1 puntos.

Este año se presenta un cambio en el primer lugar del Ranking de Hechos, las Empresas Públicas lo habían encabezado por 3 años consecutivos, sin embargo, esta vez baja 4,5 puntos porcentuales quedando con 16,1% en segundo lugar. Por su parte, subiendo de 20,6% a 26,6%, son las Municipalidades las que pasan a ser la institución con más casos de corrupción conocidos. (Gráfico N° 2).

Consultados sobre los tipos de corrupción conocidos, aumenta el Tráfico de Influencias de 41% a 47%; desciende el Pago Ilícito

Gráfico N°1 Nivel de Percepción de Corrupción (Escala Mínimo 0 –Máximo 10)



Fuente: Encuesta Corrupción 2009

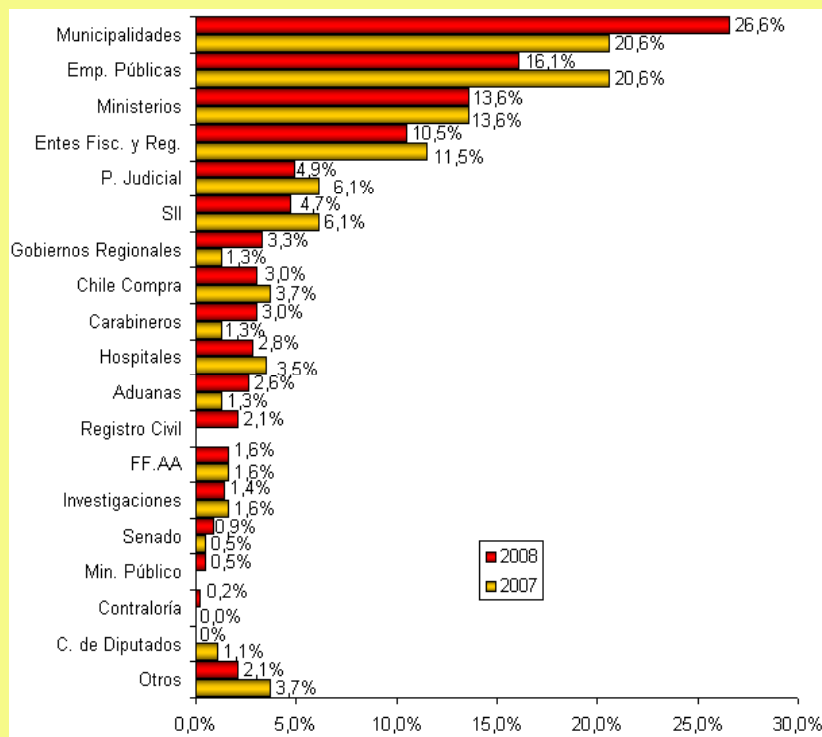
de 39% a 32% y el Mal Uso de Recursos o Bienes Fiscales aumenta de 13% a 17%. Con respecto a los propósitos de estos hechos, siguen siendo los más importantes el Ganar una Licitación (33%), la Entrega de Permisos (15%) y Acelerar un Trámite (14%).

Por otro lado, es importante destacar que este año se solicitó especificar las Empresas Públicas y los Entes Fiscalizadores y Reguladores afectados por casos de corrupción. De estos datos se extrae que dentro de las Empresas (16,1%) un 45% de los casos (31 en total) corresponden a CODELCO, donde un 51,6% son Tráfico de Influencias y el 32,3% Pagos Ilícitos.

Denuncia y Sanción

Uno de los factores relevantes en el combate de la corrupción es el sistema de sanciones, debido a que la disuasión de la conducta criminal depende de la probabilidad de detección, del castigo y de lo elevado que éste

Gráfico N° 2
Distribución de los Casos de Corrupción
(entre quienes responden la pregunta)



Fuente: Encuesta Corrupción 2009, Libertad y Desarrollo

sea. En el caso de la corrupción, la probabilidad de detección depende del incentivo que tenga una de las partes para denunciar el ilícito⁴.

De las personas que dicen conocer casos de corrupción, al preguntarles si en general este caso fue denunciado, sólo un 17% dice que lo ha hecho. Al consultar si este hecho denunciado recibió alguna sanción, también es un 17% el que dice que si recibió castigo. Por los pocos casos denunciados, surge la pregunta, por qué no denunció el ilícito. La principal razón para no hacerlo es que las denuncias no tienen efecto (36%), lo cual se puede comprobar con la respuesta anterior. En segundo lugar, se encuentra el miedo a represalias (27%), seguido por el hecho de no tener pruebas (13%). Y, este año au-

menta la razón de que el trámite es demasiado tedioso (6% a 11%).

Conclusiones

Se destaca que las Municipalidades, las Empresas Públicas y los Ministerios encabezan ambos ranking (percepción y casos) lo que hace patente que deben poner especial énfasis en la batalla contra la corrupción.

Es claro que Chile no posee niveles tan elevados de corrupción a diferencia de otros países y que tanto el nivel de corrupción como de casos conocidos han disminuido con respecto al peor año.

Sin embargo, en ambos casos la corrupción ha vuelto a aumentar respecto al año con menor nivel de corrupción medida. Esto debiera ser una señal de alerta para aquellas instituciones que se ven afectadas por las alzas.

¹ Laporta, Francisco: "La Corrupción Política: Introducción General", en Laporta, Francisco y Álvarez, Silvina (eds): "La Corrupción Política", Editorial Alianza, Madrid, 1997.

² Realizada anualmente a ejecutivos y empresarios, mediante un cuestionario estructurado anónimo, enviado por correo certificado entre noviembre 2008 y marzo 2009. Respondido por 405 personas. Se agregaron nuevas instituciones: Registro Civil y Ministerio Público.

³ En la sección de hechos, las comparaciones se hacen en algunas preguntas con los 7 años de medición, y en otras, no se puede realizar ya que varía la pregunta.

⁴ Rose- Ackerman, Susan: "La Corrupción y los Gobiernos, Causas, Consecuencias y Reforma", Editorial Siglo Veintiuno, Madrid, 2001.